



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: Povrv-6/2026-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, u pravnoj stvari tužitelja GMG GRADNJA d.o.o., OIB 53778658809, Bjelovar, Bedem ljubavi 1991 12, protiv tuženika ALDI PROJEKT d.o.o., OIB 21867659417, Solin, Šubićeva ulica 1, kojeg zastupa punomoćnica Željka Marčić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Škarica i partneri j.t.d., Zagreb, Đorđićeva 3 B,7, radi isplate, 29. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Tužba se smatra povučenom, pa se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovnog broja Ovr-19927/2025 kojeg je 8. srpnja 2025. donijela Irena Šimunović, javni bilježnik u Splitu, ukida u cijelosti.

II. Nalaže se tužitelju GMG GRADNJA d.o.o. u roku od petnaest dana naknaditi tuženiku ALDI PROJEKT d.o.o. troškove parničnog postupka u iznosu od 745,82 EUR sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 29. rujna 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

III. Odbija se zahtjev tuženika ALDI PROJEKT d.o.o. da mu tužitelj GMG GRADNJA d.o.o. naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 312,50 EUR sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 29. rujna 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

Obrazloženje

1. Tužitelj, koji je uredno pozvan, nije došao na ročište glavne rasprave 29. rujna 2026. i nije opravdao izostanak s ročišta. Tuženik je izjavio da se neće upustiti u raspravljanje.

2. Propisano je člankom 295. stavkom 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/1991., 91/1992., 58/1993., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 02/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013.,

89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., 146/2025., dalje: ZPP) da će se smatrati da je tužitelj povukao tužbu ako s ročišta za glavnu raspravu neopravdano izostanu obje stranke ili ako s ročišta neopravdano izostane tužitelj, a tuženik se ne upusti u raspravljanje.

3. Propisano je člankom 456. stavkom 1. ZPP-a da će sud rješenjem ukinuti platni nalog ako tužitelj povuče tužbu.

4. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

5. Sukladno članku 158. ZPP-a tužitelj je dužan naknaditi tuženiku troškove koji su bili potrebni za svrhovito vođenje parnice.

6. Sud je priznao tuženiku kao potrebne za vođenje ove parnice trošak sastava prigovora protiv rješenja o ovrsi u iznosu od 250,00 EUR sukladno Tbr.11.1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 138/23., 107/2025., dalje: Tarifa), potom trošak zastupanja na ročištu po punomoćniku odvjetniku koje je održano 17. ožujka 2026. u iznosu od 62,50 EUR (Tbr.9.5.Tarife), trošak zastupanja na ročištu po punomoćniku odvjetniku koje je održano 23. lipnja 2026. u iznosu od 250,00 EUR (Tbr.9.1.Tarife), trošak zastupanja na ročištu po punomoćniku odvjetniku koje je održano 29. rujna 2026. u iznosu od 125,00 EUR (Tbr.9.2.Tarife). Pored tih, tuženiku je bio potreban i trošak sudske pristojbe prigovora protiv rješenja o ovrsi u iznosu od 58,32 EUR, sukladno Tar. br. 1. Tarife sudskih pristojbi iz Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine", broj 37/2023.).

7. Stoga je sud prihvatio zahtjev tuženika da mu tužitelj naknadi troškove parničnog postupka u ukupnom iznosu od 745,82 EUR, te sukladno članku 151. stavku 3. ZPP-a i zahtjev za plaćanje zateznih kamata, kao što je i sadržano u izreci rješenja pod točkom II.

8. Sud je odbio zahtjev tuženika da mu tužitelj naknadi više traženi trošak zastupanja na ročištu koje je održano 17. ožujka 2026. u iznosu od 187,50 EUR jer je ročište odgođeno prije početka raspravljanja (Tbr. 9.5. Tarife) te više traženi trošak zastupanja na ročištu koje je održano 29. rujna 2026. u iznosu od 125,00 EUR, jer je na tom ročištu prije raspravljanja postupak završio povlačenjem tužbe (Tbr.9.2. Tarife).

9. Dakle, sud je odbio zahtjev tuženika da mu tužitelj naknadi troškove parničnog postupka u ukupnom iznosu od 312,50 EUR sa zateznim kamatama, kao što je i sadržano u izreci rješenja pod točkom III.

U Splitu 29. rujna 2026.

Dokument je elektronički potpisan:

ANA MISIR
ŠARIĆ

Vrijeme potpisivanja:

29-09-2026
14:00:20

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523330383432373937393236
L=SPLIT
S=MISIR ŠARIĆ
G=ANA
CN=ANA MISIR ŠARIĆ

Sudac

Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- tužitelj
- odvjetnica Željka Marčić
- u spis

Broj zapisa: **9-3088d-dd477**

Kontrolni broj: **0935c-5ef9f-6e90e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.